

В НОМЕРЕ:

стр. 2

ДВА МЕЖЗОНАЛЬНЫХ

стр. 2—3

**ЧЕМПИОН УВЕЛИЧИВАЕТ
РЕЙТИНГ**

стр. 6—7

ПОЛНЫЙ ВПЕРЕД!

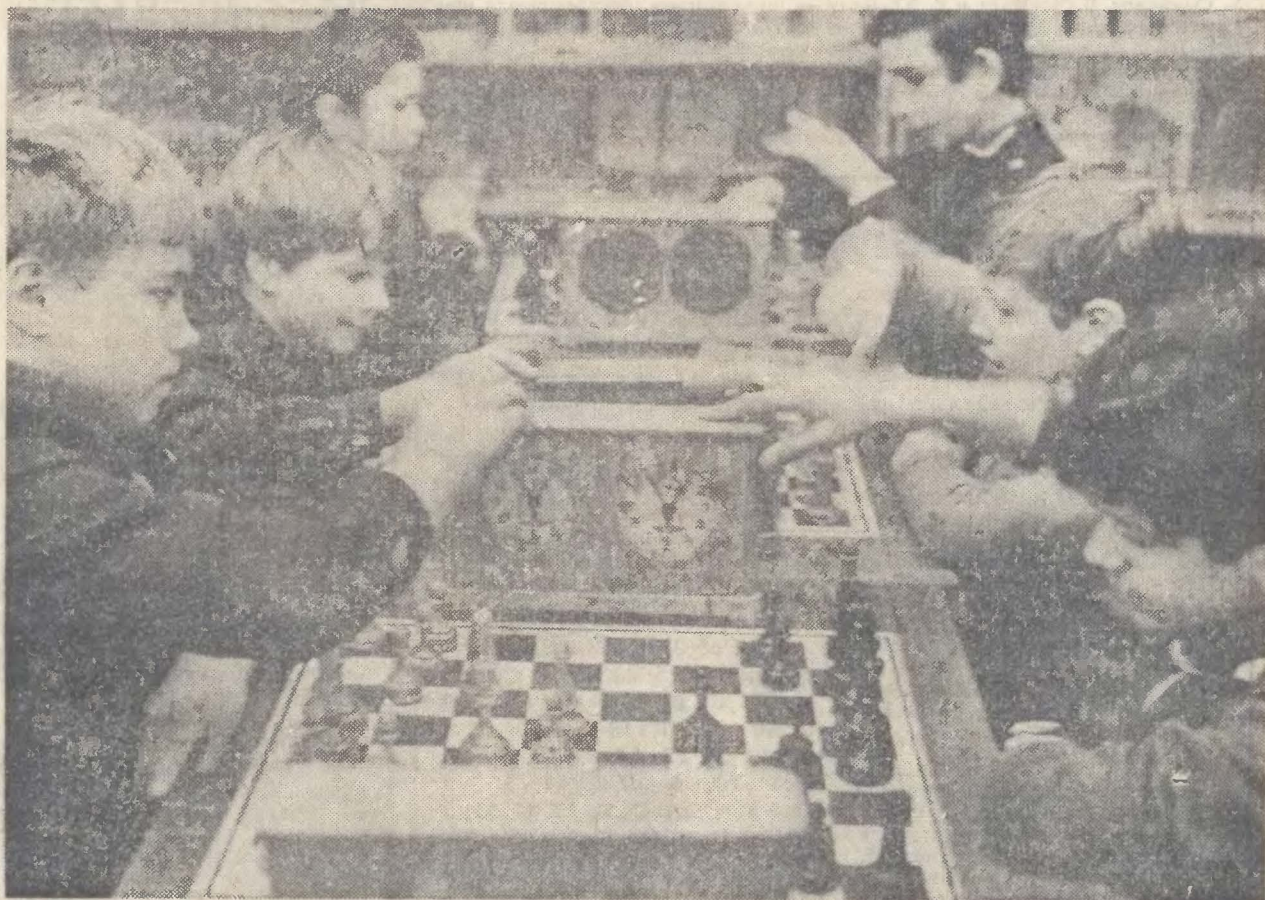
стр. 8—9

ГЕНИАЛЬНЫЙ ХУДОЖНИК

стр. 10—11

**О МЕТОДИКЕ
ПРЕПОДАВАНИЯ ШАХМАТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Школьные каникулы — пора туристских походов, пора веселых и серьезных игр...
На снимке нашего фотокорреспондента В. Кутырева: молниеносный шахматный турнир в Московском городском Дворце пионеров в честь первого дня весенних школьных каникул.

ДВА МЕЖЗОНАЛЬНЫХ

На заседании бюро ФИДЕ в Риме были распределены по группам участники межзональных турниров.

ФИЛИППИНЫ

Л. Полугаевский (СССР) — 2635.
Б. Спасский (СССР) — 2630.
Л. Любоевич (Югославия) — 2620.
Э. Мекнинг (Бразилия) — 2620.
В. Горт (Чехословакия) — 2600.
У. Браун (США) — 2585.
З. Рибли (Венгрия) — 2575.
В. Цешковский (СССР) — 2550.
Ю. Балашов (СССР) — 2545.
Ф. Георгиу (Румыния) — 2540.
Л. Кавалек (США) — 2540.
М. Кинтерос (Аргентина) — 2540.
О. Панино (Аргентина) — 2520.
Э. Торре (Филиппины) — 2505.

И. Чом (Венгрия) — 2490.
С. Мариотти (Италия) — 2470.
П. Байасас (Канада) — 2460.
Харанди (Иран) — 2380.
Л. Тан (Сингапур) — 2365.

Сумма коэффициентов — 48170.

ШВЕЙЦАРИЯ

Т. Петросян (СССР) — 2635.
Б. Ларсен (Дания) — 2625.
Л. Портиш (Венгрия) — 2625.
Е. Геллер (СССР) — 2620.
М. Таль (СССР) — 2615.
У. Андерссон (Швеция) — 2585.
Р. Хюбнер (ФРГ) — 2585.
Г. Кузьмин (СССР) — 2565.
Р. Бирн (США) — 2540.
В. Либберзон (Израиль) — 2540.
Б. Гулько (СССР) — 2530.
А. Матанович (Югославия) — 2525.
Г. Сосонко (Голландия) — 2505.
Х. Диес дель Корраль (Испания) — 2490.
К. Рогофф (США) — 2480.
Р. Сангинетти (Аргентина) — 2480.
А. Ломбард (Швейцария) — 2420.
Х. Диас (Куба) — 2385.
О. Кастро (Колумбия) — 2380.

Сумма коэффициентов — 48130.

В каждом межзональном турнире будут играть по 20 шахматистов. В списках их 19×2. Двух участников определит дополнительное соревнование. Право выступить в нем предоставлено А. Адорьяну, Д. Велимировичу, Я. Смейкалу, В. Чокыля и В. Ульману — шахматистам, отказавшимся играть в зональном турнире в Барселоне в 1975 году в знак протеста против произвола франкистских властей.

По три победителя каждого межзонального турнира войдут в число участников соревнования претендентов, выступить в котором имеют персональное право экс-чемпион мира Р. Фишер и участник финального матча претендентов предыдущего цикла В. Корчной.

Как всегда, первая

Вслед за чемпионом мира Анатолием Карповым, занявшим первое место на международном турнире в Скопье, отличилась и чемпионка мира Нона Гаприндашвили. Она победила в традиционном международном соревновании в Белграде, посвященном дню 8 Марта.

Технические результаты турнира таковы: Гаприндашвили — 11 очков из 13, Вереци (Венгрия) — 10, Лемачко (Болгария) — 9½, Иванка (Венгрия) — 9, Штадлер и Калхбренер — по 7½, Маркович — 7, Пихайлич (все — Югославия) — 6½, Эреньска (Польша) — 6, Мурешану (Румыния) и Новакович — по 5½, Бошковиц и Иванич — по 2½, Вуйнович (все — Югославия) — 1 очко.

Как сообщалось в прошлом номере еженедельника, у Гаприндашвили и Вереци после девяти туров было по 8 очков. На вопрос нашего корреспондента, как шла борьба на финише турнира, чемпионка мира ответила:

— В одиннадцатом туре я выиграла у Иванки, потом сделала ничью с Вереци и Калх-

бренер. Моя конкурентка не смогла закончить дистанцию в таком же темпе. Она отстала.

Я вполне удовлетворена своей игрой. Жребий распорядился так, что со своими главными соперницами я играла черными, и мне удалось победить и Иванку, и Лемачко.

**М. ИВАНКА —
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ**
Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 Cb4
4. Cg2 0—0 5. d3 Le8 6. Cd2 c6
7. Kf3 d5 8. 0—0 d4 9. Ke4
C: d2 10. K: f6+ Ф: f6 11.
Ф: d2 a5 12. b4 ab 13. Ф: b4
Фe7 14. Ф: e7 Л: e7 15. a4
Cg4 16. Lfb1 C: f3 17. C: f3 f5
18. a5 Ka6 19. Cg2 Kpf7 20.
Lb6 g6 21. Kpf1 La7 22. Kpe1
Kpe6 23. Kpd2 Kpd6 24. e3 Le8
25. Le1 Lea8 26. f4 Kc5 27.
C: c6 de+ 28. Л: e3 bc 29. fe+
Kpc7 30. e6 Л: a5 31. Lb2 Le8
32. e7 Kpd6 33. Lb6 La2+ 34.
Kpc3 Ka4+. Белые сдались.

ТУРНИР в Скопье относился к 10-й категории по классификации ФИДЕ (средний рейтинг — 2480). В нем участвовали шахматисты, весьма отличающиеся по рейтингу.

Чтобы победить и при этом не понизить свой индивидуальный коэффициент, А. Карпову нужно было набрать не менее 11½ очков. Он справился с этой задачей уже перед последним туром, а победа над В. Ульманом дала ему еще и прибавку в 10 единиц к рейтингу. В итоге А. Карпов перешагнул цифру 2700, и теперь его коэффициент равен 2705. Напомним, что во всем мире еще лишь двенадцать шахматистов имеют коэффициент в пределах от 2600 до 2670.

Еще семь участников повысили свой индивидуальный коэффициент в «Турнире солидарности». Самый значительный прирост — 20 единиц у В. Ульмана, имевшего 2555. Но самым важным оказался при-

ЧЕМПИОН УВЕЛИЧИВАЕТ РЕЙТИНГ

рост рейтинга у американского шахматиста Д. Тарьяна. Он не только набрал требуемое количество очков — 9, но и в итоге достиг рейтинга 2500. Теперь это вместе с двумя баллами дает ему право на присвоение звания международного гроссмейстера.

Самый существенный урон — сразу 20 единиц — понес Р. Ваганян (его официальный рейтинг — 2550). Придется ереванцу у себя дома срочно реабилитироваться...

Результат победителя — А. Карпова — складывается из 10 побед: 6 — белыми, 4 — черными и 5 ничьих, без поражений. Ровно и уверенно сыграли В. Ульман, Я. Тимман и Б. Кураица.

А. Карпов набрал 7 из 8 белыми, показав лучший результат этим цветом. Черными успешно руководил Д. Тарьян, одержавший 5 побед при двух ничьих и одном поражении.

В последние годы в турнирных графах Б. Ивкова преобладают ничейные результаты. Не изменил традиции югославский гроссмейстер и в Скопье, сделав 13(!) ничьих в 15 партиях.

Явно «не в своей компании» были кандидаты в мастера В. Георгиевский и Л. Янчев, проигравшие вдвоем 19 партий. Но по итогам турнира они даже повысили свой рейтинг, так как их ожидаемый результат был еще ниже.

Наверное, специалисты уже заметили, что А. Карпов выиграл немало эндшпилей с разноцветными слонами. Вот еще один пример реализации незначительного преимущества в подобном окончании.

Б. КУРАИЦА — А. КАРПОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. C : c6 dс 6. Kc3?!

Пожалуй, не самый лучший ход в этой позиции.

6... Cd6. Создана позиционная угроза — 7... c5.

7. d4 Cb4 8. K : e5 K : e4 9. 0—0 C : c3 10. bc 0—0. Неожиданно выясняется, что позиция черных несколько перспективнее — их слон оказывается сильнее белого оппонента.

11. Ca3 Kd6 12. c4 f6 13. Kg4 Le8 14. Kc3 Kf5 15. K : f5 C : f5 16. Фd2 Ce6. Теперь надо бы заставить пешку c4 двинуться вперед и тем самым еще более стеснить чернополюсного слона, а для своего слона получить прекрасное поле d5.

17. Фс3 Фd7 18. Lfе1 Фf7 19. Фb2. Остроумно сыграно. Например: 19... C : c4 20. Ф : b7 Cd5 (20... Cb5 21. L : e8+, и нечем ловить черного ферзя) 21. c4!

19... b6 20. c5 b5 21. Cb4 a5 22. Cd2 Cd5 23. f3 L : e1+ 24. L : e1 b4 25. a4 ba 26. Ф : a3 a4 27. Cb4 Фg6 28. Фс3 h5 29. Ca3 Le8 30. L : e8+ Ф : e8 31. Kf2 Фg6 32. Фd3 Ф : d3 33. cd. Стоящие на линии d белые пешки — хотя они и сдвоенные — позволяют надеяться на спасение в эндшпиле с разноцветными слонами, поскольку вторжение черного короля через центр затруднено.

33... h4 34. g3 Kpf7 35. Kpe3 f5 36. Kpf4 Kpg6 37. Kpe3. Если 37. gh, то 37... Kph5 с прорывом через королевский фланг.

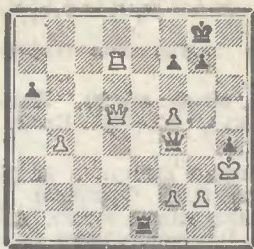
37... Kph5 38. Cb4 g5 39. Kpf2 Ca2 40. Ca3 Cb1. Атаковать пешку d3 следует по другой диагонали, на которую черные переведут своего слона через пару ходов.

41. Kpe2 Ca2 42. Cc1 Ce6 43. Kpf2 Ce8 44. d5. Не дожидаясь пока пешка будет атакована, белые сами отдают ее, запирая при этом центр.

44... cd 45. d4 f4 46. gf g4 47. Kpg2 Cf5 48. Kpf2 gf 49. Kp : f3 Ce4+ 50. Kpf2 Kpg4 51. Cb2 Kp : f4 52. Cc1+ Kpg4 53. Cb2 c6 54. Cc1 Kph3 55. Kpg1 Cg6 56. Kph1 Ch5 57. Kpg1 Cd1. Оказавшись в цугцванге (он не может помешать проходу неприятельского короля по маршруту h3—g4—f4), Б. Кураица сдался.

В зарубежной прессе мною лестных слов вызвала партия А. Карпова с молодым американским шахматистом Д. Тарьяном. Сам же чемпион мира полагает, что комментаторам просто понравился его заключительный шах.

Д. ТАРЬЯН — А. КАРПОВ



40... Le3+! Белые сдались.

Буквально всюду было сообщено, что В. Ульман отказался от ничьей, предложенной А. Карповым. На самом же деле мирную инициативу соперника отклонил чемпион, хотя по турнирному положению ничья его устраивала.

В. УЛЬМАН — А. КАРПОВ

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. Fe2 Cb4 6. e5 Kg8 7. d4 Ke7 8. Фd3 d5 9. ed c10. a3 C : c3+ 11. Ф : c3 Kd7 12. Ce2 Lc8 13. 0—0 0—0 14. Cg5. В 7-й партии матча В. Корчной — А. Карпов белые сыграли 14. b4, будущий чемпион мира ответил 14... Ca6! и затем при помощи d6—d5 разрушил пешечный «кулак» соперника.

14... h6 15. Ch4 Fe8! 16. Cg3 Kf5 17. Cf4 b5! Отступление ферзем на e8 уже подготавливало этот контрудар.

18. Cd3 Fe7. Можно было резко и, наверное, выгодно осложнить борьбу (18... C : f3 19. C : f5), но черные и так уверены в своей позиции.

19. C : f5 ef 20. Lfе1 Фf6. Вот здесь-то немецкий гроссмейстер и предложил ничью...

21. d5 L : c4 22. Ф : f6 K : f6 23. C : d6 Lfс8 24. Ce5 K : d5 25. Kd4



25... f6 26. K : f5 fe 27. Kd6 Kf4! 28. K : b7 Kd3 29. Kd6 K : e1 30. K : c4 Kc2 31. Kd6 Ld8 32. Kb7 Ld2 «Охота» за конем, которая имела целью лишь ухудшение



А. Карпов встречается с Б. Ивковым.

позиции этой фигуры, закончилась, ибо на 32... Ld7 следовало 33. Lc1.

33. Lc1 Kd4 34. Lc8+ Kph7 35. h4 L : b2 36. La8 Ke2+ 37. Kph2 Kf4 38. Kpg1 Kd3 39. Kd6 K : f2 40. L : a7 Kg4 41. g3 Ke3 42. Kph1 Kpg6 43. Lb7 Ld2! 44. K : b5 Kf5. Кроме всего прочего, подготавливается марш черного короля вперед с матовыми угрозами.

45. g4 K : h4 46. Kpg1 (47. a4 Kf3) 46... Lg2+ 47. Kpf1 L : g4 48. La7 Kf5 49. a4 h5 50. a5 h4 51. La8 h3. Белые сдались.

А вот партия между третьим и вторым призерами «Турнира солидарности»:

Я. ТИММАН — В. УЛЬМАН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C : c3+ 6. bc c5 7. a4 Kbc6 8. Kf3 Фа5 9. Cd2 Cd7 10. Ce2 c4 11. Kg5 0—0 12. 0—0 f6 13. ef L : f6 14. Cg4 h6 15. Kf3 Kc8 16. Le1 Kb6 17. Фc1 Laf8 18. Фа3 Kd8 19. Ke5 Ф : a4 20. Фc1 Фb5 21. L : a7 Cc8 22. La1 Kd7 23. La8 Kb6 24. La1 Kd7 25. f3 Ke6 26. Фа3 Фb6 27. Ce3 Fe7 28. K : c6 Ф : c6 29. Cf2 Kph7 30. Ch4 g5 31. Cg3 Kpg6 32. h4 Le8 33. hg hg 34. Фc1 Lfif8 35. Ce5 Lg8 36. g3 Le7 37. f4 Lh7 38. Ll1 Lf8 39. Fe3 gf 40. gf Kf6 41. C : f6 L : f6 42. Fe5 Kpf7 43. Kpf2 Kpe7 44. La8 L : f4+ 45. Ф : f4 Lf7 46. Ф : f7+ Kp : f7 47. Kpe2+ Kpe7 48. Ch5 Kpd6 49. Lf8 Cd7 50. Lh8 Фb6 51. Lh7 Фb1 52. Kpd2 Фg1 53. Ce8. Ничья.

СКОПЛЕ, 1976 г.		К-Т	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1.	А. КАРПОВ	2695	♦	1 1/2	1	1	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	12 1/2	1
2.	В. УЛЬМАН	2555	♦	1 1/2	1	1	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	11	2
3.	Я. ТИММАН	2550	♦	1 1/2	1	1	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	3
4.	Б. КУРАИЦА	2525	♦	0	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	9	4—5
5.	Д. ТАРЬЯН	2490	♦	0	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	9	4—5
6.	Д. ВЕЛИМИРОВИЧ	2525	♦	0	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	6
7.	А. АДОРЬЯН	2510	♦	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	8	7
8.	Б. ИВКОВ	2520	♦	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	7 1/2	8—9
9.	А. МАТАНОВИЧ	2525	♦	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	7 1/2	8—9
10.	Р. ВАГАНЯН	2550	♦	0	0	0	0	1	0	1 1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	7	10
11.	Р. НИЧЕВСКИЙ	2395	♦	0	0	1 1/2	0	0	1 1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	11—12
12.	И. СОФЕРВСКИЙ	2450	♦	0	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0	1 1/2	1	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	6	11—12
13.	С. РЕШЕВСКИЙ	2515	♦	0	1 1/2	0	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	0	1 1/2	1	0	1	1	1	1	1	5 1/2	13—14
14.	Б. ИВАНОВИЧ	2385	♦	0	0	0	0	0	0	1 1/2	0	0	1	1 1/2	1	1	1	1	1	5 1/2	13—14
15.	В. ГЕОРГИЕВСКИЙ	2250	♦	0	0	0	0	0	0	1 1/2	0	0	1	1 1/2	0	0	0	0	0	3 1/2	15
16.	Л. ЯНЧЕВ	2200	♦	0	0	0	0	1 1/2	0	0	0	0	1 1/2	1	0	1 1/2	0	0	0	3	16

ШКОЛЬНИКИ ВПЕРЕДИ СТУДЕНТОВ

В Московском городском Дворце пионеров завершились турниры на первенство столицы среди юношей и девушек.

В соревновании юношей приняли участие четырнадцать шахматистов — 13 кандидатов в мастера и перворазрядник. Как комплектовался этот турнир? В конце 1975 г. в шахматном клубе МГУ проводилось отборочное соревнование для юношей не старше 1957 г. рождения. Четыре студента, победившие в этом турнире, — кандидаты в мастера Е. Шлопак, В. Вульфсон, В. Каргин и С. Смагин — были допущены в финал юношеского первенства Москвы.

Остальные 10 участников — школьники, показавшие лучшие результаты в школьном чемпионате Москвы 1975 года. В их числе четыре представителя Дворца пионеров, пять воспитанников спортивной интернаты и один воспитанник Стационара юных пионеров.

Казалось, студенты — старшие по возрасту — должны иметь перевес во встречах со школьниками. Однако победителями юношеского первенства Москвы оказались школьники.

Нового большого успеха добился кандидат в мастера Артур Юсупов (МГДП), занявший 1-е место с результатом 10½ очков из 13. Он играл сильнее других участников, и его успех вполне закономерен. Хорошо проведена Юсуповым следующая встреча.

А. ЮСУПОВ — Л. ЮРТАЕВ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. C: f6 gf 11. Kd5 f5 12. ef C: f5 13. c3 Cg7 14. Ce2 0—0 15. 0—0 Ce6 16. Kc2 Ke7. Неудачный ход. Следовало играть 16... f5.

17. Cf3 Lc8 18. a4. Обладание пунктом d5 и давление на ферзем фланге определяют явный перевес белых.

18... Lc5 19. K: e7+ Ф: e7 20. ab ab 21. Kb4 f5? Ведет к быстрой проигрышу. Не проходило также 21... d5 ввиду 22. C: d5 Ld8 23. La8 и т. д.



22. Kc6 L: c6. Черные отдают качество. На 22... Фd7 или 22... Фc7 следует 23. La7, и затем белые забирают ферзем пешку d6.

23. C: e6 e4 24. Cd5 Ce5 25. f4 ef 26. Ф: f3 Lf6 27. La8+ Kpg7

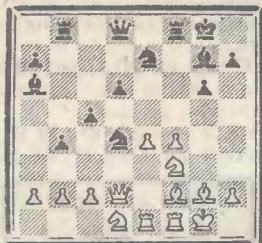
28. C: e6 Ф: e6 29. La7+ Kpg8 30. Фh5 C: h2+ 31. Kph1. Черные сдались.

Успешно выступил кандидат в мастера Олег Френкель (МГДП). Он занял второе место, набрав 9½ очков. В активе Олега — несколько партий, проведенных в хорошем позиционном стиле. Отлично сыграл в турнире и самый юный участник — ученик 6-го класса 726-й школы перворазрядник Андрей Соколов (Стационар юных пионеров). Он занял третье место (8½ очков), опередив многих более опытных шахматистов, в том числе четырех студентов. Для его игры характерны большое упорство и тактическая изобретательность. Соколов перевыполнил норму кандидата в мастера.

Вот одна из его партий.

А. СОКОЛОВ — В. ШАШКОВ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. f4 d6 6. Kf3 e6 7. d3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Kd4 10. Фd2 Lb8 11. Lael b5 12. g4 f5 13. gf ef 14. Cf2 b4 15. Kd1 fe 16. de Ca6? Черные допускают тактический просчет. Следовало играть 16... K: f3+.



17. C: d4 C: f1 18. C: g7 C: g2 19. Kg5!

Выигрывающий ход, не предусмотренный Шашковым. Слон g2 не имеет отступлений, а взяты на g7 черные не могут из-за 20. Ke6+

19... Lf7 20. Ch6 Ch3 21. K: h3 Фd7 22. Kdf2 Kc6 23. Kg5 Kd4? 24. c3. Черные сдались.

Дальнейшие места распределились так:

4. С. Смагин — 8 очков; 5—6. В. Каргин и Е. Шлопак — по 7; 7—9. В. Вульфсон, В. Шашков и Л. Юртаев — по 6½; 10. С. Константинов — 5½; 11. А. Налбандов — 5; 12. А. Аргюхин — 4½; 13—14. Б. Комолов и Э. Сирик — по 3 очка.

Турнир девушек, в котором играли 15 участниц, по составу оказался весьма неровным. Победительницей стала ученица 8-го класса спортивной интернаты В. Баранова, набравшая 13 очков из 14. Лишь на пол-очка отстала от нее занявшая второе место Ю. Тверская (МГДП).

О. МОИСЕЕВ,
международный мастер.

У СПЕШНО стартовал в нынешнем «шахматном сезоне» 16-летний тбилисский школьник — кандидат в мастера Зураб Стуруа. В январе он поделил первое—второе места в чемпионате СССР среди юношей с бакинцем Г. Каспаровым и только по таблице коэффициентов вынужден был уступить пальму первенства.

Февраль принес Зурабу новый успех. Он завоевал титул чемпиона спортивного общества «Гантиади», в турнире, где выступали мастер Ю. Чиковани, 11 кандидатов в мастера и два перворазрядника.

В первом туре Стуруа нанес поражение Г. Калатошишвили, шестикратному чемпиону «Гантиади», во втором выиграл у Ю. Чиковани, а затем одержал победы и во всех остальных встречах. 13 из 13 — блестящий результат! Второй призер

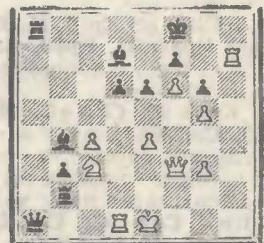
Зураб Стуруа:

13 из 13!

Чиковани отстал от победителя на три очка, на последующих местах кандидаты в мастера Д. Эвтимидзе — 9½, Г. Калатошишвили — 9 очков и другие.

Зураб Стуруа не только добился впечатляющего итога, но и одержал в турнире ряд эффектных побед.

Г. КОТРИКАДЗЕ — З. СТУРУА



Кажется, что черные должны смириться с ничьей после 35... Kpg8 36. Lg7+, но у них заготовлена отвлекающая жертва ферзя.

35... Ф: d1+! 36. Ф: d1. Увы, нельзя играть 36. Kp: d1 из-за 36... La1+.

36... C: c3+ 37. Kpf1 Kpg8! 38. Lg7+ Kph8! Теперь, когда ферзь белых отключен от королевского фланга, можно отступить и на это «страшное» поле.

39. L: f7 Ld2 40. Фb1 La1 41. Ф: a1 C: a1 42. L: d7 b2. Белые сдались.

А. БУСЛАЕВ,
мастер.

Отдел в «Удмуртской правде»

Вот уже 20 лет читатели газеты «Удмуртская правда» с интересом знакомятся с материалами шахматного отдела, который бессменно ведет мастер И. Вельтмандер. В пятидесятые годы он был одним из сильнейших шахматистов России. Сейчас многократный чемпион Удмуртской АССР нечасто выступает в соревнованиях, но по-прежнему много сил и энергии отдает популяризации шахмат. Отдел в «Удмуртской правде» по праву называют летописью шахматной жизни в республике.

Э. НАГОВИЦЫН,
председатель Шахматной федерации Удмуртской АССР.

Украинская мозаика

ОДЕССА. Успешно выступила здесь в первенстве профсоюзов Украины юная шахматистка из города Смелы Черкасской области **Л. Лысенко**. опередив трех мастеров и девять кандидатов в мастера, она стала чемпионкой.

ЧЕРНОВЦЫ. В республиканском турнире школьников-шахматистов, организованном Министерством просвещения УССР, отличились воспитанники Киевского городского Дворца пионеров имени Н. Островского. Они добились отличного результата. Звание чемпионки с результатом 5½ из 6 завоевала девятиклассница 188-й киевской школы **Виктория Артамонова**, прошлогодняя чемпионка Киева среди женщин. Ее подруга по команде Юлия Косминская за-

няла второе место. Тренер победительниц турнира — заслуженный тренер УССР Н. Левин.

Н. ТАРНОВСКИЙ.

Звание чемпиона Черкасской области (32 участника, швейцарская система, 10 туров) завоевал старейший участник кандидат в мастера **О. Сифер** (8 очков). На очко отстали кандидаты в мастера В. Чосновский и В. Иванченко.

Выступившая вне конкурса кандидат в мастера чемпионка профсоюзов УССР 19-летняя Любовь Лысенко набрала 5½ очков.

Ю. СТЕБЛЯНКО,
председатель Шахматной федерации г. Черкассы.

Кубок И. Крушинского

В Магнитогорске закончился традиционный командный турнир на кубок имени И. К. Крушинского (организатора и популяризатора шахмат в довоенной Магнитке, героически погибшего во время Великой Отечественной войны).

Обладатель почетного кубка определился только после окончания последней партии соревнования — в матче команд Metallургического комбината имени В. И. Ленина и Дворца пионеров и школьников. Этот матч металлургии выиграли со счетом 4:2, но их основные конкуренты — студенты Горно-металлургического института имени Г. И. Носова — сумели еще убедительнее (5:1)

победить команду Левобережного Дома пионеров.

В итоге, набрав 28 очков из 42 возможных, команда студентов повторила свой прошлогодний успех и вновь оказалась на первом месте. Всего на пол-очка меньше набрали металлурги, занявшие второе место. Третьими были спартаковцы — 22 1/2 очка.

Абсолютно лучший результат среди участников турнира показал перворазрядник И. Трубин («Спартак») — выступая на четвертой доске, он набрал 7 очков из 7. Наиболее удачно среди шахматисток сыграла экс-чемпионка Челябинской области студентка МГМИ М. Колесникова (6 очков).

И. КОЛОМЕЕЦ.



Чемпионом Калужской области стал мастер **В. Желнин** — 12 из 15. На втором месте перворазрядник **В. Никитин** — 11, на

третьем — кандидат в мастера **Ю. Федосов** — 10½ очков.

В первенстве Кабардино-Балкарской АССР победил кандидат в мастера **М. Нармов** (Нальчик) — 12½ из 14. Второе место занял перворазрядник **Б. Полежаев** (Урванский р-н) — 10 очков.

В личном чемпионате Карельского совета общества «Спартак» первенствовали перворазрядники **Л. Бендерман** и **Ю. Дрейзис**, набравшие по 8½ очков из 11.



ОМСК и **НОВОСИБИРСК** не только самые большие города Сибири, отметившие уже рождение миллионного жителя, но и крупнейшие шахматные центры. Много лет они соперничают между собой, а с 1970 года регулярно встречаются в товарищеских матчах. В двух из них побеждали омичи, один завершился мирно, трижды небольшое преимущество было на стороне новосибирских шахматистов. Но в этом году соседи-соперники решили изменить обычную формулу матча и сыграть его не на десяти, а на двадцати пяти досках. Свою встречу они про-

НА 25 ДОСКАХ

вели 21 и 22 февраля в шахматном клубе Омского нефтекомбината и посвятили ее XXV съезду КПСС.

Матч оказался исключительно упорным. Успех вначале сопутствовал гостям, они вели 3:0. Но постепенно омичи выровняли положение, а к концу первого дня даже вышли вперед — 13½:11½. Во втором круге новосибирцы приложили немало усилий, чтобы отыграться, и долгое время казалось, что это им по плечу. Но спортивное счастье все же сопутствовало омичам, и они удержали победный счет — 25½:24½.

Отметим результаты лидеров. Финалисты предстоящего первенства РСФСР мастера **Я. Русаков** (Омск) и **А. Хасин** (Новосибирск) завершили обе свои встречи ничью. На второй доске чемпион Омской области **В. Тарасов** проиграл две партии мастеру **А. Вернеру**.

М. МУДРИК,
кандидат в мастера.
Фото И. Синичкина.

ПОЛНЫЙ ВПЕРЕД!

Сообщает специальный корреспондент
«64» Евгений ИЛЬИН

На привокзальной площади Еревана прозвучал сигнал отправления, и состав двинулся в путь. В составе — 7 международных гроссмейстеров, 1 гроссмейстер СССР, 5 международных и 3 национальных мастера. Это принял старт Ереванский международный шахматный турнир.

Новый турнир — новый адрес. На этот раз в черно-белые шахматные цвета окрасился Дворец культуры железнодорожников. Невольно вспоминается московская площадь трех вокзалов и милый сердцу любителей древней игры ЦДКЖ, который остряти давно переименовали в ЦДКШ — Центральный дом культуры шахматистов. У его «ереванского брата» другая стат, другие параметры сцены и зрительного зала, но хочется верить, что шахматная судьба будет такой же счастливой.

А открытие ереванского международного проходило в давно обжитом Доме шахматиста Армении. К собравшимся обратился заместитель председателя Госплана республики, председатель президиума Шахматной федерации М. Аллахвердян. Он выразил уверенность, что ереванский международный турнир станет новым стимулом для развития шахмат в советской Армении, послужит делу дальнейшего укрепления дружеских связей спортсменов разных стран. От имени ереванских любителей шахмат участников приветствовал заместитель директора Армянского научно-исследовательского института математических машин Ю. Арустамян. С ответным словом выступил гроссмейстер В. Тукмаков. Он говорил о горячей любви армянских любителей шахмат к этой замечательной игре, о высоком уровне их понимания шахмат. Главный судья турнира А. Хачатрян огласил регламент и провел жеребьевку, которая расставила участников в следующем порядке: 1. Я. Сметкал (Чехословакия), 2. Р. Ваганян (СССР), 3. К. Григорян (СССР), 4. И. Чом (Венгрия), 5. Э. Минакакия (СССР), 6. П. Остоич (Югославия), 7. А. Петросян (СССР), 8. Е. Васюков (СССР),

9. А. Орнштейн (Швеция), 10. А. Родригес (Куба), 11. В. Шмидт (Польша), 12. В. Савон (СССР), 13. В. Тукмаков (СССР), 14. Б. Гулько (СССР), 15. П. Путиайнен (Финляндия), 16. О. Романишин (СССР).

Итак, турнир двинулся в путь, сразу же развил значительную скорость. Ощущение скорости создается и весьма сложный регламент, и высокая результативность первых туров. Советским участникам, привыкшим все время куда-нибудь отбегиваться (что делать — большое число сильных шахматистов определяет многоступенчатость спортивной структуры), здесь представилась приятная возможность поиграть без постоянной оглядки на турнирную таблицу. А в бою никто из них отказать не смог. И все же даже в такой агрессивной «команде» есть свои лидеры нападения. Среди них первым я бы назвал Олега Романишина. Этот скромный молодой человек давно уже завоевал симпатии болельщиков поистине бескомпромиссным стилем. Романишин, если судить по его игре, убежден, что основа шахмат не идея равновесия, а идея борьбы. Бороться он готов любым оружием. Так, в его арсенале имеется все, чем богаты современные шахматы. И позиционные маневры, и тактические удары львовского мастера отличаются своего рода «высоковольностью», создают в его партиях постоянное напряжение. Одной только стороне шахмат Романишин, мне кажется, не придает особого значения. Это так называемый психологический аспект. Романишин всегда верен себе и не меняет регистра в зависимости от того, с кем играет и каково настроение противника.

Романишин единственный участник, идущий пока без потерь. У него 3

очка из трех и одна партия, отложенная с лишней пешкой и шансами на выигрыш. Правда, очень важный в спортивном отношении поединок с Ваганяном в третьем туре не состоялся, так как ереванский гроссмейстер первые три тура пропустил. Причина, конечно, уважительная. Ваганян выступал на международном турнире в Югославии. Но эти три белых пятна изрядно портят настроение судейской коллегии и не позволяют представить полную «дислокацию» сторон перед решающими сражениями.

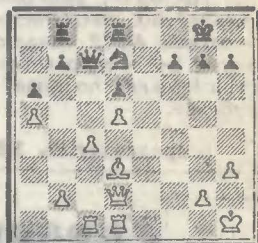
«Стопроцентный» результат после четырех туров имел и кубинец А. Родригес, проигравший все партии. Это печальное для гостя обстоятельство настораживало и других участников. Ведь, как заметил Е. Васюков, неудачник становится с каждым туром опаснее для очередного партнера. Похоже, что «пострадавшим» окажется В. Шмидт, отложивший партию с Родригесом без пешки и притом в худшей позиции, однако польский мастер надеется на «разноцвет». Если Шмидту удастся спастись, это будет его первая ничья. Поражение же «продолжит» систему, по которой поляк проигрывает в нечетных турах и выигрывает в четных. Нет ничьих и у юного шведа А. Орнштейна, которому период акклиматизации в турнире принес одну единицу при четырех нулях.

С трех побед начал турнир гроссмейстер Е. Васюков, который как-то незаметно стал ветераном, а в этой компании и старейшиной. Москвич в течение многих лет «трепал нервы» своим поклонникам. В скольких соревнованиях он лидировал, демонстрировал игру высокого класса, а на финише срывался и откатывался на скромные места, не соответствующие его таланту и эрудиции.

Но преданные болельщики помнят и другое. Хотя бы блестящую победу Васюкова в филиппинском супер-турнире. Не будем гадать, как сложится его турнирная судьба в Ереване. Пока же гроссмейстер, как и подобает истинному «международнику»,

во всем блеске предстал перед иностранными участниками. Вот, например, как элегантно завершил он свою встречу с Орнштейном.

Е. ВАСЮКОВ —
А. ОРНШТЕЙН



28. c5! dc 29. d6 Фe6 30. b4 g6 31. Cc4 Kpg7 32. bc Лbc3 33. Лf1 f6 34. Лfе1 Ле8 35. Cd5 Фb5 36. c6! Если 36... bc, то 37. Л: e8 Л: e8 38. С: c6 Фf5 39. С: d7 Ф: d7 40. Лс7. Черные сдались.

Напористо и изобретательно играет Б. Гулько. Он носитель едва ли не самого редкого звания — гроссмейстер СССР. О нелепости ситуации, в которой это звание вроде бы чем-то уступает званию международного гроссмейстера, уже не раз говорилось. Общеизвестно, что добиваться успехов в наших внутренних соревнованиях гораздо труднее, чем на международных турнирах среднего уровня. «Перепроизводство» гроссмейстеров СССР никому не угрожает.

Кстати, в Ереване Гулько (как и Романишин) может приобщиться к лику международных, завоевав второй гроссмейстерский балл. Шаг в этом направлении он уже сделал, набрав 4 очка из 5. Примером его игры может служить следующая партия.

Б. ГУЛЬКО —
П. ОСТОИЧ

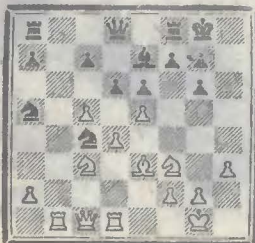
Защита Нимдовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. g3 b6 6. Cg2 Cb7 7. d5 0—0 C: e3 8. bc Фe8 9. d5 ed 10. Kh4 d6 11. cd 0—0 12. e4 g6 13. c4 Kbd7 14. Cb2 Kc8 15. f4 f6 16. Ch3 Фd8 17. Ce6+ Kph8 18. Фg4 Cc8 19. f5 Kc5 20. C: e5 de 21. fg C: e6 22. Ф: e6 Kd6 23. g7+. Черные сдались. После 23... Kp: g7 24. Ф: d6 белые выигрывают фигуру.

В предстартовом интервью Остоич отметил сильный состав ереванского

турнира и скромно сказал, что ему и «пятьдесят процентов набрать будет трудно». Пока гость из Югославии успешно преодолевает трудности и держится на пятидесятипроцентном рубеже. Впечатляющую атаку провел он в следующей партии.

**П. ОСТОИЧ —
В. ШМИДТ**



В ответ на 18... dс Остоич сыграл 19. d5! Далее последовало: 19... Фс8 20. Сg5! f6 21. ef gf 22. Ch6 Jf7 23. de Ф: e6 24. Rd5 Cd6 25. Фс3! g5 26. Фd3 Kph8 27. Фg6 Lg8 28. Lb8! Cf8 (на взятие ладьи решает 29. К: g5) 29. К: g5 Л: g6 30. К: e6 Л: h6 31. К: f8. Бурная атака привела к выигрышному окончанию. Черные пешки безнадежно слабы. 31... Кс6 32. Ле8 Rd6 33. Ла8 с4 34. Ке6+ Kph7 35. Kd: c7 Ке4 36. Ле1 Ке5 37. f4 Kg3 38. Лс2 Kd3 39. Л: c4 Ке2+ 40. Kph2 Ке: f4 41. К: f4

К: f4 42. Л: a7, и через несколько ходов черные сдались.

Половина возможных очков — лучшее, чего пока смогли добиться иностранные участники. И если не особенно удачная игра молодых мастеров в какой-то степени «запланирована» («В таком сильном турнире я участвую впервые», — сказал, например, А. Орнштейн), то скромный результат чехословацкого гроссмейстера Смейкала — одна из стартовых неожиданностей. У Смейкала не только высокий коэффициент Эло, но и весьма высокая репутация одного из самых интересных в творческом отношении зарубежных гроссмейстеров. И здесь он сражается с полной отдачей, но игра у него пока не идет. Будем надеяться, что этот симпатичный шахматист свою лучшую форму обретет в бою — ведь Каисса ценит преданных рыцарей.

У двух Владимиров — двух украинских гроссмейстеров Савона и Тукмакова — немало общего и в спортивной судьбе. Добившись несколько лет назад впечатляющих успехов, оба они в дальнейшем как-то синкли, утратили шахматный оптимизм и удачливость. Сейчас Тукмаков и Савон в лидирующей группе и де-

монстрируют содержательную игру.

**В. ТУКМАКОВ —
А. ПЕТРОСЯН**



22... g5. Черные пытаются жертвой пешки затормозить развитие инициативы противника на королевском фланге и получить контригру.

23. Ке2. Белые отклоняют «данайский дар» и подчеркивают ослабление поля h5.

23... gf 24. К: f4 Ксe5 25. Kh5 Фс7 26. Лf1 Ch6 27. Фh4! С: c1 (приходится брать ладью) 28. Kf6+ Kpf8 29. К: d7+ Ф: d7. Если 29... К: d7, то 30. Л: f7+!, и мат в два хода.

30. С: e5 h6 31. Фf6. Черные сдались.

Мы вправе надеяться, что в солнечной и горной Армении талантливые гроссмейстеры начнут новое восхождение к спортивным и творческим вершинам.

В заключение несколько слов о хозяевах турнира. Возможно, о них сле-

довало сказать в начале обзора. Но я не сомневаюсь, что сами ереванцы с истинно кавказским гостеприимством предоставили бы «первые ряды» приезжим.

Принято считать, что в спорте пословица «дома и стены помогают» особенно справедлива. Футбольные команды даже вырабатывают специальную тактику игры на выезд. Однако практика последних лет показывает, что в шахматах свои стены чаще не помогают, а дают. Особенно тяжело приходится Рафаэлу Ваганяну. Талантливый гроссмейстер не раз радовал своих земляков. Однако масштабы его дарования и их беспокойной любви гребуют все новых и новых побед. А сейчас, после неудачного выступления в Югославии, эти требования становятся все более настоятельными...

Создается впечатление, что и ереванские мастера Э. Мнацаканян и А. Петросян чувствуют себя не совсем по-домашнему под пристальным взглядом взыскательных болельщиков. Во всяком случае оба допускают немало «технического брака».

После шести туров О. Романишн и В. Тукмаков имели по 4½ очка, но лавовинник к тому же пропустил встречу с Р. Ваганяном. 4 из 5 набрал Б. Гулько, у Р. Ваганяна было 2½ из 3.

НАТИСК МОЛОДЕЖИ

В Киеве в новом республиканском шахматно-шахечном клубе состоялся полуфинал всесоюзного первенства «Спартак».

Турнир собрал 36 участников, среди которых были мастера Б. Альтерман (Симферополь), А. Банник, Б. Жидков, И. Фойгель, М. Усачий (все — Киев), Б. Каталимов (Алма-Ата), А. Уфимцев (Целиноград) и сильнейшие кандидаты в мастера — победители отборочных соревнований.

Уверенно стартовали Б. Каталимов, Б. Жидков и кандидат в мастера Б. Половой из Целинограда. Но в седьмом туре Каталимов проиграл Б. Марьясину (Бобруйск), а Жидков — своему земляку Я. Лойфенфельду. Постигла неудача и Б. Полового, проигравшего подряд две партии.

Острая борьба на финише склонила чашу весов в пользу молодежи, потеснившей в итоговой таблице маститых участников. Четыре из пяти «выходящих» мест завоевали кандидаты в мастера Я. Лойфенфельд, Б. Марьясин, Г. Ллутян (Ереван), А. Шустин (Мозырь), набравшие по 5½ очков из 9 возможных. И только один ветеран — известный мастер А. Банник получил путевку в финал. Ему, единственному из участников, удалось пройти все соревнования без поражений.

А. ОЛЫШАНСКИЙ,
судья всесоюзной категории.

«ШАХМАТЫ В БУРЯТИИ»

Так называется новая книга, изданная в Улан-Удэ Бурятским книжным издательством. В ней кратко излагается история появления и распространения шахмат среди бурят; рассказывается о главных турнирах и матчах, проведенных в республике; приводятся сведения о сильнейших шахматистах Забайкалья.

М. ДУГАРОВ,
редактор издательства.

В честь 35-летия Советской Гавани

В шахматном клубе Северного судоремзавода проходил чемпионат, посвященный 35-летию города Советская Гавань. Набрав 10½ из 15, первое место и звание чемпиона города завоевал инженер-экономист, кандидат в мастера Ю. Мешалкин. Второе и третье места разделили В. Жиряхин и Ю. Петров.

В. КУЗЬМИНОВ,
председатель городской шахматной секции.

Гениальный художник

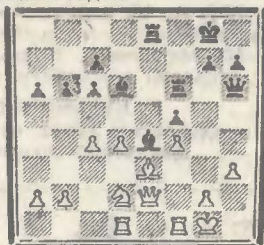
30 лет назад, 24 марта 1946 года, перестало биться сердце Александра Алевина. В тот момент весь шахматный мир жил ожиданием матча между А. Алевиным и М. Ботвинником, сулившим так много в творческом отношении и обещающим острую спортивную борьбу. Увы, этому матчу так и не суждено было состояться...

Широко известны слова, написанные Алевиным после смерти Капабланки: «Капабланка был слишком рано вырван из шахматного мира. С его смертью мы потеряли величайшего шахматного гения, равного которому мы никогда не увидим!». Эти слова, без сомнения, в равной степени относятся к самому Алевину.

НЕВОЗМОЖНО переоценить вклад, внесенный Алевиным в развитие шахматного искусства. Едва ли можно назвать область шахматного творчества, которой не коснулся гений Алевина. За свою жизнь Алевин выступил в 87 турнирах, причем в 62 из них он завоевал первые призы, а также сыграл пять матчей на мировое первенство, не говоря уже о многочисленных гостевых и показательных выступлениях. Несомненно, матч с Капабланкой был «звездным часом» Алевина. К этому матчу Алевин стремился всю свою жизнь и пришел к нему во всеоружии практического опыта, теоретических знаний и психологической подготовки. Вскоре после этого матча Р. Рети следующими прекрасными словами охарактеризовал сущность алевинского творчества: «В выигрышных Алевиным партиях под ледяным покровом современной техники ярко горит искание новых путей...».

Партии Алевина и его комментарии к ним широко известны любителям шахмат. Они давно стали объектом исследований знатоков шахмат, вошли во все шахматные монографии и учебные пособия.

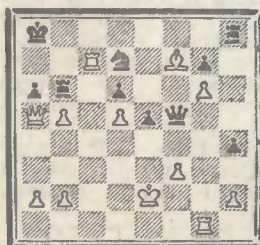
В настоящей статье будут рассмотрены партии и фрагменты из партий, относящихся к самому раннему периоду творчества Алевина. Они помогают понять, как формировался творческий почерк юного шахматиста, как развивались его аналитические способности. В партиях юного Алевина поражает стремление к комбинациям уже с первых ходов. Невольно вспоминаются слова Ласкера: «Алевин вырос из комбинации, он влюблен в нее». Сам Алевин много лет спустя писал: «В юности я чересчур верил в спасительную силу комбинации в любом положении...». Несомненно, фундамент алевинского творчества закладывался еще в те далекие годы.



Такая позиция возникла в партии Кан — Алевин, игранный в Московском шахматном собрании в 1909 г. Большой позиционный перевес черных не вызывает сомнений. 17-летний Алевин находит эффективное и быстрое решение позиции:

26... С: g2! 27. Кр: g2 (совсем плохо было 27. Ф: g2 из-за 27... Лg6) 27... Лg6+ 28. Крh2 Фg5. 29. Лf3 Л: e3! (тот же ход последовал бы и на 29. Лg1) 30. Л: e3 С: f4+ 31. Крh1 С: e3 32. Кb3 Фg3. Белые сдались.

Алевина уже с юных лет отличала исключительная тактическая зоркость. Нередко, попадая в трудное положение, он призывал на помощь свое комбинационное зрение, и оно его, как правило, выручало.



На диаграмме позиция из партии Лебедев — Алевин (Петербург, 1909 г.). Что и говорить, дела черных плачевны. У них недостает двух пешек, и, самое главное, вот-вот должны рухнуть последние бастионы, защищающие короля. Сыграй сейчас белые 47. Се6, черным пришлось бы капитулировать. Белые, однако, проявили неосторожность, сыграв 47. Л: d7, на что последовало 47... Лс8!

Вот что, оказывается, заготовил Алевин! Выясняется, что дела белого короля тоже далеко не блестящи. К вечному шаху ведет 48. Ф: b6 Лс2+ 49. Крe1 Лc1+. Белые еще пытаются поддержать угасающее пламя атаки.

48. Лd1 e4! 49. Крe1. Теперь ничья очевидна, но белые на большее и не могли уже рассчитывать.

49... Ф: f3 50. Ф: b6 Фh1+ 51. Крd2 Фg2+ 52. Крe3 Фf3+ 53. Крd2 Фg2+ 54. Крe1 Фh1+. Ничья.

В юные годы Алевин сыграл множество партий по переписке. Турниров в то время проводилось немного. Несомненно, игра по переписке способствовала становлению

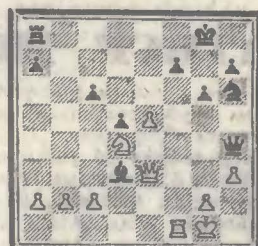


Александр Алевин

его аналитического мастерства. Известно, что Алевин был несравненным аналитиком, и его комментарии и партии можно считать эталоном шахматного анализа. И сегодня по таким алевинским книгам, как «Нью-Йоркский турнир гроссмейстеров 1927 года» или «Турнир в Ноттингеме», учатся тысячи шахматистов.

Приводимое ниже окончание партии, сыгранной в турнире по переписке, относится к 1906 году, когда Алевину было всего 14 лет. Поразительно, насколько глубоко юный шахматист сумел проанализировать позицию и рассчитать возможные варианты.

Алевин — Манько



22. Лf4! Вступление к целой серии точно рассчитанных и красивых ходов.

22... Фе7. На 22... Фg5 Алевин заготовил 23. cd c5 24. Кe6! Кf5 25. К: g5 К: e3 26. Л: f7 h6 27. Лf3 с лишней пешкой.

23. cd Кс8. Безнадежно для черных и 23... c5 24. Кс6 Фf8 25. g4 Кс8 26. Лf6.

24. Лf6! c5 25. Кс6 Фе8 26. e6! Белые четко играют по своему анализу, не попадаясь в расставленную ловушку: 26. Ф: c5? Ф: e5 27. Ке7+ Крg7.

26... Кf5 27. ef++ Ф: f7 28. Л: f5! Изящный заключительный удар. Черные сдались.

В следующей партии, игранный в Москве в 1908 г., противником юного Алевина был Н. Рубцов,

О МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ШАХМАТ

Эту статью написал в 1940 году известный советский мастер и педагог Б. М. БЛЮМЕНФЕЛЬД (1884—1947). Итогом многолетних исследований Б. М. Блюменфельда в области психологии явилась диссертация на тему: «Проблемы наглядно-действенного мышления на базе шахматного материала», которую он защитил в 1945 году.

В статье, предлагаемой вниманию читателей, автор касается вопросов методики преподавания шахмат в коллективах. В частности, он высказывается за приближение процесса обучения и обстановке практической игры.

СУЩЕСТВУЮТ следующие этапы творческого развития шахматиста:

А. Безыдейная игра, в которой отдельные ходы делаются по случайным мотивам.

Б. При выборе хода шахматист учитывает только очевидный ответ противника и руководствуется слишком общими, элементарными соображениями с минимальной их конкретизацией.

В. Увлечение первой замеченной комбинацией или ловушкой.

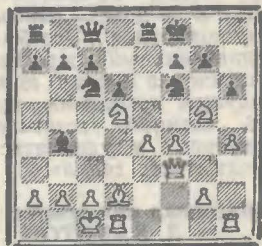
Г. Учет общей перспективы, однако без достаточной конкретизации.

Д. Детальный расчет важнейших вариантов, возможный, конечно, только при высоком уровне общего понимания.

Е. Экономное мышление, умение сочетать общие формулировки, достаточно убедительные в конкретной позиции, с расчетом вариантов до конца там, где это нужно.

Иллюстрируем различные этапы шахматного творчества на примере, где имеется выбор только между двумя продолжениями.

ТАРТАКОВЕР — РЕШЕВСКИЙ
Ноттингем, 1936 г.



Как белым ответить на 1. . . С: d2+? Брать им слона ладьей или королем? Постараемся проследить ход мыслей шахматистов разной квалификации.

А. Ответ не мотивирован и обусловлен случайными соображениями, не

характерными для позиции.

Б. При любом ответе противник возьмет моего коня g5. Пусть уж лучше мой король будет в безопасности. Побью ладью.

В. Коня g5 я проигрываю. Неприятно, конечно, выводить короля, но после 2. Кр: d2 черные попадутся в ловушку: 2. . . hg 3. hg К: e4+ 4. Ф: e4. Сыграю поэтому 2. Кр: d2, авось выскочу!

Г. Если партнер побьет коня g5, я возьму hg и получу атаку. При 2. Кр: d2 я ставлю ловушку, но неприятен вариант 2. . . К: d5 3. ed Kd4 4. Фd3 Лe2+. Следовательно, целесообразнее ответить 2. Л: d2, оставляя своего короля вне опасности.

Д. Ответ 2. Кр: d2 заслуживает предпочтения ибо: 1) он связан с ловушкой; 2) не страшно 2. Кр: d2 К: d5 3. ed Kd4 4. Фd3 Лe2+ 5. Kpc1 Л: c2+ 6. Kpb1; 3) преимущество хода 2. Кр: d2 скажется в вариантах 2. . . hg 3. hg К: d5 4. Лh8+ Kpe7 5. Л: e8+ Кр: e8 6. Лh1! с атакой за фигуру и практическими шансами, или, что может быть еще сильнее, 3. К: i6 (вместо 3. hg) 3. . . gf 4. hg i6 5. i6 Фe6 6. Фi6 Ф: i6 7. gi Kpg8 8. Лh3 с последующим удвоением ладей и вероятной ничьей (например: 8. . . Ke5 9. Лdh1 Kg6 10. Лh7 Лe6 11. Лg7+ Kpf1 12. Л: g6).

Е. Надо брать королем, чтобы иметь возможность после взятия коня g5 скорее сдвинуть ладью по линии h. В ловушку партнер, конечно, не попадет, но и в варианте 3. ed Kd4 4. Фd3 Лe2+ 5. Kpc1 Л: c2+ 6. Kpb1 я получаю шансы, так как повышают его фигуры. Во всяком случае 2. Л: d2 совершенно безнадежно: я не получу реальной атаки за потерянную фигуру. Значит, надо, не вдаваясь в дальнейшие детали, решиться на 2. Кр: d2.

Разумеется, переходных ступеней — бесконечное множество, и точной грани между ними провести нельзя, но в общих чертах наше деление соответству-

ет основным этапам шахматного совершенствования.

Усилия преподавателя должны быть направлены к тому, чтобы его ученики постепенно, по мере накопления опыта, переходили от низших ступеней к высшему, доступному им по их природным данным. Было бы грубой методической ошибкой стремиться искусственно перескочить через низшие ступени творчества.

Особо следует остановиться на значении общих формулировок. Они освобождают шахматиста от излишних расчетов за доской и облегчают нахождение конкретных возможностей. Но если общие соображения превращаются в догмы, то они вредны, ибо приучают к верхоглядству. Полезны только те общие формулировки, которые опираются на практический опыт шахматиста на определенной ступени его квалификации.

Переходим к конкретизации методов преподавания. Мне кажется, с самого начала надо исходить из установок на практические занятия. Ознакомление с ходами фигур и основными правилами достаточно посвятить минут 15—20. После этого, не загромождая память начинающих различными упражнениями и шахматной нотацией, надо позволить им под наблюдением преподавателя немедленно приступить к игре. Никаких указаний, как целесообразно играть, на этой стадии давать не нужно.

После того как начинающий освоился с доской, следует планомерно приучать его к мотивировке ходов, постепенно знакомя с азами во всех стадиях партии. Например, преподаватель предлагает ученику сыграть с ним. Новичок, естественно, развивает игру совершенно нелогичным образом: двигает крайние пешки и затем выводит ладью, прыгает конями по доске в поисках добычи и т. п. Преподаватель тем временем систематически развивается и, скажем, объявляет мат на

f7. Полученный мат запечатлевается, и несравненно сильнее, чем продемонстрированный на занятиях. Или преподаватель, наблюдая за партией двух начинающих, указывает на простейшие упущенные возможности. Или в позиции, получившейся у двух учеников, преподаватель заменяет одного из них и легко выигрывает, а затем предлагает поменяться цветами и добивается ничьей.

Последний метод особенно рекомендуется в эндишальных позициях, где изучающий обнаруживает беспомощность заматовать противника. При этом это и в миттельшпиле. Скажем, у одного из играющих значительный материальный перевес. Преподаватель заменяет слабую сторону и планомерной атакой против неприятельского короля выигрывает.

Уже на самых первых порах можно давать общие (доступные) формулировки. Например, после изучения на практике, как заматовать короля ладьей и королем, дается формула: мат достигается путем оттеснения неприятельского короля на край доски при противостоянии королей. Эта формула, данная как вывод из практики, наталкивает мысль на самостоятельное нахождение ходов, посредством которых достигается оттеснение короля и противостояние королей. Используя случаи, когда у одного из противников остается одна пешка, можно пройти простейшие пешечные концы и объяснить значение темпа.

В области дебюта надо постепенно знакомить с основными принципами развития, воздерживаясь в течение определенного периода от объяснений значения центра. Разумеется, много внимания должно быть уделено элементарным комбинациям в дебюте, особенно в связи со слабостью пункта f7, диагоналей h5—e8 и h4—c1. В миттельшпиле следует сперва изучить несложные матовые атаки и типовые комбинации.

Показ коротких партий или отдельных позиций надо применять с соблюдением следующих условий: должна существовать аналогия по идее с тем, что встретившимся за доской вариантом; пример должен



быть взят из какой-либо партии или из этюда, близкого по характеру к практической игре, должен быть ярким и доступен для данного уровня развития по идее и по вариантно-оформлению.

На той же стадии усвоения минимума нужно изучить элементарные приемы, облегчающие технику расчета (правило квадрата и т. п.). Когда минимум усвоен — ознакомить занимающихся с нотацией.

Очень полезен разбор партий после игры. Проигравший обычно стремится доказать, что он потерпел поражение вследствие случайной оплошности, а выигравший — что он победил благодаря хорошей игре. Этот естественный интерес к собственной партии, когда еще не успел остыть пыл борьбы, преподавателю следует максимально использовать. Разумеется, желательно присутствие и других членов кружка при таком коллективном анализе.

Очень полезны консультационные партии, во время которых происходит живой обмен опытом; здесь особенно важно, что каждый консультант должен обосновывать перед другим предложенный ход. Таким образом вырабатывается привычка к разумной мотивировке ходов. Надо широко использовать сеансы. Если преподаватель, давая сеанс, встретится с поучительной позицией или ошибкой, он должен предложить участнику записать положение, а затем по окончании сеанса в присутствии других участников разобрать пример.

Показ партий и отдельных позиций на этом этапе может применяться чаще. Для шахматистов низших квалификаций весьма полезны партии Морфи, где его противники допускали типичные ошибки, которые эффектно и убедительно использовались. Когда происходит какое-либо выдающееся событие, надо практиковать демонстрацию отдельных партий, игравших в нем. Но при этом не нужно показывать сверхтонкостей, а обращать внимание на вполне понятные и поучительные моменты.

Лекционный метод, мне кажется, должен преследовать цель подведения итогов практических занятий

и разработки таких тем, как «Основные понятия о дебюте», «Типы комбинаций», «Атака позиций рокировки» и других.

На занятиях с кружком высшей квалификации, примерно с третьей категорией, возможно еще большее разнообразие в методах преподавания. Чаще надо применять демонстрацию партий. Можно ввести совместную читку шахматной газеты с критическим подходом к помещенным в ней комментариям. Чрезвычайно полезны письменные анализы отложенной партии с последующим сопоставлением и критической оценкой анализов обоих противников. Возможны тематические турниры по определенному дебюту, тематические сеансы с темами, доклады слушателей на заданную тему. Шахматистам не ниже второй категории полезно поручать составление комментариев к партии с последующей критической их оценкой со стороны преподавателя.

В рамках настоящей статьи я лишен возможности подробно останавливаться на методических вопросах, касающихся изучения отдельных стадий игры. Ограничусь поэтому лишь краткими замечаниями.

В области дебюта отнюдь не следует стремиться к ознакомлению со всеми началами. Бесполезно и даже вредно изучение дебютных вариантов оторванно от партии в целом и от практической игры. Значение центра нужно выявлять постепенно, по мере роста шахматиста. Доскупнее и нагляднее всего роль подвижного центра; значение господства над центральными полями может быть изучено на обильном практическом материале. Представляет методической нелепостью распространенное во многих кружках преподавание современных дебютных вариантов шахматистам низшей и даже средней квалификации.

В области миттельшпиля. Главнейшая ошибка здесь заключается в раздельном преподавании тактики и стратегии, то есть комбинационных и позиционных принципов. Углубление позиционного понимания должно идти параллельно с развитием

искусства комбинирования. В частности, такие важнейшие позиционные понятия, как открытые линии, слабые пункты, лучше всего первоначально изучать на примерах комбинаций. Также на примере комбинаций может быть дана общая формулировка сущнейшего стратегического момента — значения превосходства сил на отдельном участке.

Надо приучать к оценке позиции в целом с учетом всех ее особенностей при выработке конкретного плана. Оценивать позицию необходимо по определенному методу, учитывая материал, положение королей, преимущество в центре, слабости, открытые линии, подвижность фигур, проходные пешки, конкретные возможности. Оценка позиции должна быть продумана до конца, с таким расчетом, чтобы все отмеченные в ней моменты выявились в дальнейшем течении партии.

Как пример, приведем положение из партии

ВИНТЕР — АЛЕХИН

Ноттингем, 1936 г.



Материально силы равны. У белых ослаблена позиция рокировки вследствие того, что продвинута пешка с. У них «плохой» слон е3, стесненный собственными пешками, белые кони мешают друг другу, а у коня g3 вообще нет хороших полей. Попытку белых перевести коня е2 через g1 и f3 на поле е5 противник может предупредить ходом f7—f6. Единственная открытая линия е скорее может быть занята черными ввиду загромождения ее белыми фигурами. В центре — равновесие, но черные более надежно владеют пунктом е4, чем белые пунктом е5. Помимо слабости на е4, у белых слаба также пункт е3. Если черным удастся парализовать попытку белых активизировать свою игру движением f4—f5, то их позиционное преимущество станет решающим.

Для того чтобы научить

правильно оценивать позицию, очень полезен рекомендуемый Нимцовичем метод «сенсаций». Поясним его на примере другой партии того же турнира.

ВИДМАР — ЭЙВЕ



Шахматист средней квалификации в первую очередь обратит внимание на обнаженное положение черного короля и на этом основании отдаст предпочтение позиции белых или, в лучшем случае, расценит ее как равную. Между тем партия безнадежна для белых. Обнаженное положение черного короля реально не может быть использовано противником. У черных преимущество двух слонов и значительно пешечное превосходство на ферзевом фланге, у белых ослаблены белые поля при отсутствии белого слона.

В партии последовало: 1. Сс3 b5 2. La1 c5 3. Фc1 (уклоняясь от размена ферзей после c5—c4) 3... c4 4. Ke1 Cb7, и белые беспомощны против угрозы Фc4. Через два хода — 5. Kf3 g4 6. Kg5 Фb5 — они сдались. То, что позиция, с точки зрения неопытного шахматиста, безопасная для белых, развалилась в четыре хода, произведет сенсацию, и значение пешечного превосходства на ферзевом фланге и слабости полей рокировки ярко запечатлится.

В области эндшпиля объем минимума знаний, обязательных для достижения средней силы в игре, сравнительно невелик. Тонкости эндшпиля доступны только сильным шахматистам и могут быть усвоены с пользой для практики лишь при повышенном интересе к ним, например при анализе собственной отложенной партии. Для правильного учета шансов в сложном эндшпиле, где у каждого из партнеров имеется более одной фигуры, важны общие формулировки с выводами по каждому типу простого эндшпиля.



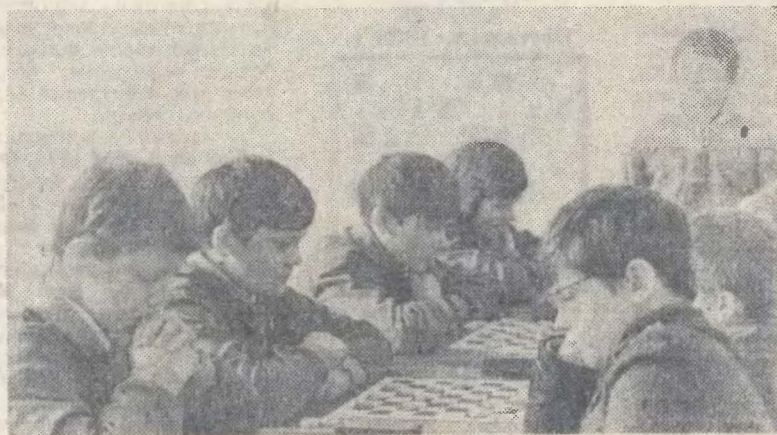
«Чудо-шашки» в Ленинграде

НАЧАЛО женского чемпионата Ленинграда по международным шашкам было сенсационным. Опытный мастер чемпионка Ленинграда Г. Глазова проигрывает М. Михайловой, потом делает ничьи со школьницами Н. Хурс и Г. Макаровой, а ученица третьего класса 500-й школы Света Груданова в это время выигрывает у мастера Р. Эстеркиной и откладывает в выигрышном положении партию с мастером Г. Кузнецовой!

У Светы Грудановой совпали два важных соревнования — она играла в то же время и в финальном турнире пионерских дружин города. 12 команд оспаривали в финале путевки в Краснодар. В предварительных состязаниях, где

были выявлены три сильнейшие команды, Свете пришлось, пожалуй, даже труднее, чем в женском чемпионате. Сначала она проиграла, потом выиграла. Зато ее товарищи по команде — ученики 6-го класса Ю. Бородавко и В. Коровацкий — выиграли в финале все свои партии. В итоге первое место и право выступать во всесоюзном финале вновь, как и в прошлом году, завоевали пионеры 500-й школы города Пушкина (тренер И. Перчонюк). Они набрали в финале 12 очков из 16 и значительно опередили сборные 241-й школы (тренер Р. Тарасов) и 389-й школы (тренер Л. Тарасов).

Ю. ФИЛИППОВ.



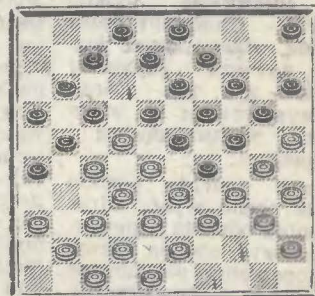
Команда-победительница пионерских игр «Чудо-шашки» в Ленинграде встречается со сборной 241-й школы. Слева направо: Саша Иванов, Юра Бородавко, Валерий Коровацкий и Света Груданова.

Фото Л. Куниной.

ФРАГМЕНТЫ ПАРТИЙ

Недавно в «64» были опубликованы итоги чемпионатов Башкирии и И. Посмотрите фрагмент одной из партий соревнования.

ПАНКРАТЬЕВ — МАРТЫШИН

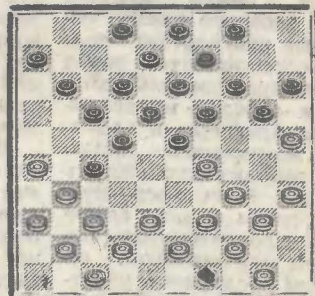


Восемнадцать ходов позади, а еще не разменено ни одной шашки. Создается впечатление, что скоро белым некуда будет ходить, но...

1. 37—31 26:46 2. 47—41 46:37 3. 42:31, вынуждая черных играть 3. ... 21—26 4. 27—21 18:27 5. 21:1 26:37 6. 32:41 23:32 7. 34:23 19:28 8. 30:10 5:14 9. 33:31×

Л. ИЛЬСОВА, мастер.

ФИШМАН — КОЛОДИЕВ
Командное первенство Киева,
1975 г.

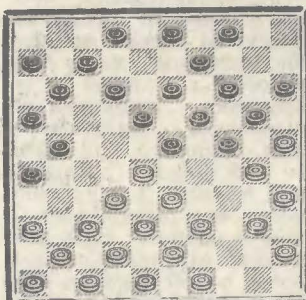


Ход 1.37—32 был опровергнут неожиданной комбинацией:

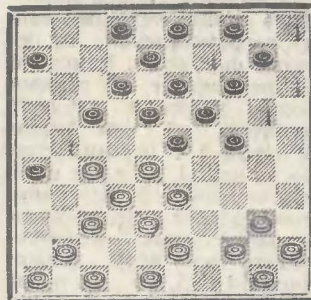
1. ... 19—24 2. 32:21 24:33 3. 39:10 9—14 4. 10:19 13:24 5. 25:14 15—20 6. 14:25 24—30 7. 35:24 22—27 8. 31:13 8:46, и белые вскоре сдались.

Ю. КОЛОДИЕВ, мастер.

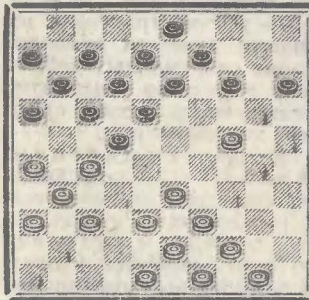
ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



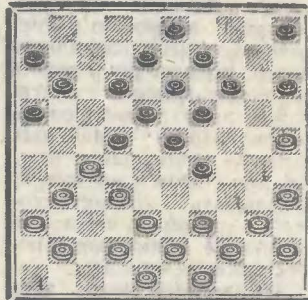
Белые сыграли 1. 37—31 26:37 2. 42:31. Возможен ли ход 2. ... 21—26!



Как «взорвать» позицию черных!



Попробуйте проникнуть на последнюю горизонталь.



Можно ли отвечать на 1. ... 22—28! 39—33 ударом 1. ... 22—28!

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

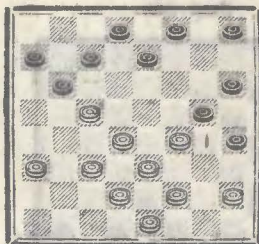
Любителей дебюта «игра Бодянского» должна заинтересовать партия

**САФРОНОВ —
ТКАЧЕНКО**
Кубок СССР,
1975 г.

1. ab4 ba5 2. ba3 cb6 3. ab2 bc5 4. ed4 c:e3 5. f:d4 dc5 6. d:b6 a:c7 7. gf2. Во встрече В. Соков — Азимов (сеанс одновременной игры, 1939 г.) было: 7. cd4 hg5 8. bc3 gh4 9. gf2 fg5 10. de3 (при 10. bc5 cb6 11. de3! gh6 12. cd2 игра могла свестись к тому, что случилось в этой партии). 10... gh6 11. cd2 hg7 12. dc5 ef6 13. cd4 de7 14. gf4 ed6 15. c:e7 f:d8 16. dc3 gf6 (на 16... fe7? решает 17. fg3! h:f2 18. e:g1! X) 17. ba5 fe7 18. cb4 ed6 19. dc5 de7? (проигрывает, ничья достигалась после 19... fe5! 20. c:e7 e:g3 21. h:f4 d:f6 22. ed2 ab6!) 20. hg3! fe5 21. ab6! c:c3 22. ed4! g:g1 23. d:d8 h:f2 24. e:g3, и черные сдались.

7... hg5 8. de3 gh4 9. bc5 fg5 10. cd2 gh6 11. cd4 cb6 12. bc3 bc7? Начало ошибочного плана. К интересной борьбе вело 12... ba5 или 12... hg7.

13. gf4.



13... fg7? Активный, на первый взгляд, ход, препятствующий развитию шаек левого фланга белых (нельзя 14. cb4? из-за

hg3X). Это, казалось бы, подтвердилось:

14. fg3? h:f2 15. e:g3 gh4 16. fe5 (не проходит 16. cd6 из-за 16... e:c5! 17. cb4 h:f2 18. b:b8 fe1, и черные должны выиграть) 16... h:f2 17. e:g1 gf6 18. e:g7 h:f6 19. hg3 fe5 20. d:f6 b:b2 21. a:c1 e:g5 22. gh4 gf4 23. gh2 de7 24. hg5 fe3 25. d:f4 ab6, и вскоре белые сдались.

Однако вместо 13... fg7? черным следовало играть 13... ed6 14. c:e7 f:d6 с возможными защитами. В ином же случае у белых форсированный путь к победе:

14. hg3!! cd6. Если 14... gf6, то 15. cb4 cd6 16. ba5, сводя к тому же.

15. cb4 gf6. После 15... ba5 16. dc3! gf6 17. ed2 hg7 18. cb6! a:c7 (если 18... a:c5 19. d:b6 a:c7, то 20. cd4X) 19. dc5! cb6 20. cd4 ba5 (или 20... dc7) 21. dc3 белые также выигрывают.

16. ba5! d:b4 17. a:c5 hg7 (не спасает 17... dc7 18. dc3 ed6 19. c:e7 f:d8 20. cb4 de7 21. bc5 hg7 22. ed2 gf6 23. dc3 ed6 24. c:e7 f:d8 25. cb4 de7 26. bc5 ef6 27. fe5X).

18. a:c7 d:b6 19. dc3 ed6 20. c:e7 f:d8 21. cb4 de7 (если 21... ba5, то 22. bc5 de7 21. de5, с выигрышем).

22. bc5 gf6 23. fe5 gf4 24. e:g7 f:h2 (при 24... f:d2 25. e:c3 h:f8 следует 26. gf4 ed6 27. c:e7 f:d6 28. de5X).

25. gf8 ef6 26. fd6, и положение черных безнадежно.

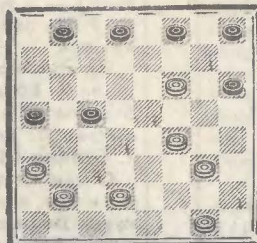
Интересный вариант «игры Медкова» встретился в партии

**МУРСАЛОВ —
ФЕДОРОВ**

XXXV чемпионат
СССР, 1975 г.

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. ab2 dc5 4. gh4 cd6 5. hg3 de5 6. gf4 e:g3 7. de5 f:d4 8. h:f6 e:g5 9. f:f6 d:f2 10. e:g3 ba5 11. cd4 c:e3 12. d:f4 ab6. Так впервые играл Л. Рамм (черные) против М. Бурковского в VII чемпионате СССР, 1938 г. При 12... fe7 13. fe5 e:g5 14. gh4 gf4 ничейный исход практически неизбежен.

13. cd2 bc5.

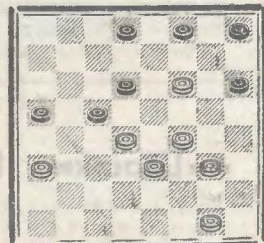


14. de3? Значительно сильнее 14. bc3!, и черным для уравнивания игры следует отвечать 14... dc7!, как было в партии В. Дудковский — В. Литвинович (Турнир городов, Оренбург, 1971 г.), опубликованной в «64» № 46, 1971 г.

Теперь уже слабо 14... bc7? (в расчете на 15. de3? cd6 и далее, как в комментируемой партии) ввиду 15. gh2! cd4! (лучшего нет) 16. c:e5 cb6 17. gh4! (не дает перевеса 17. de3 bc5 18. gh4 fg7 19. hg5 dc7! 20. hg3 ab4 или 20... cd6 с ничьей) 17... hg5! (не проходит 17... bc5? 18. dc3 fg7 19. hg3 cd4 20. cb4! a:c3 21. ab4 c:a5 22. e:c3 g:e5 23. f:d6 hg7 24. gf4 gf6 25. de7 с выигрышем) 18. f:h6 fg7 19. h:f8 bc5 20. f:b4 a:e1 21. ed6 ec3 22. de7 c:g7 23. ef8 c

тяжелым для черных окончанием.

14... bc7! 15. bc3 cd6 16. cd4? Делая этот ход, будущий чемпион страны, по всей вероятности, был настроен оптимистично, иначе он поспешил бы форсировать ничью: 16. gh4 (или сначала 16. gh2) fg7 17. gh2 g:g3 18. h:f4 ab4 19. c:a5 dc7 20. ab4 c:a3 21. ed4 hg7 22. hg5 ab2 с мирным исходом.



16... fe7! Нельзя, конечно, 16... fg7? 17. d:b6 a:c7 18. ab4 g:e5 19. bc5 с выигрышем.

17. d:b6 a:c7 18. gh4 e:g5 19. h:f6 cb6. Выясняется, что дела белых незавидны.

20. ed4? Окончательно проигрывает. Спасение следовало искать после 20. gf2! bc5 (если 20... dc5, то 21. fe7 d:f6 22. fe5 f:d4 23. ab4 с ничьей) 21. fg3 dc7 22. gh4 cb6 23. hg5 ba5 24. fe7! d:f8 25. gf6 и т. д.

20... dc5 21. de5 ba5 22. gf2 ab4 23. fg3 bc3 24. gh4 cd2 25. ab4 c:a3 26. ed6 de1 27. de7 cb4. Несложен выигрыш при 27... ab2 28. ef8 ba1.

28. ef8 bc5 29. f:b4 a:c5 30. fe5 hg5. Проще выигрывало 30... cb4 31. ed6 bc3 32. de7 cb2 33. ef8 ba1.

31. fg7 h:d4 32. h:f6 dc3 33. fg7 cb2 34. gf8 cd4, и после взаимных ошибок (см. окончание этой партии в «64» № 4, 1976 г.) черные в конце концов сломили сопротивление соперника.

В. ЛИТВИНОВИЧ,
гроссмейстер.

Рассмотрены классификационные вопросы.

И стр. 64 № 13

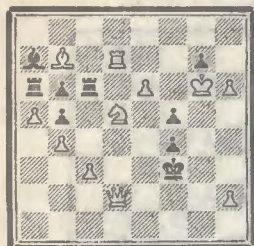
№ 1. Л. ВАЛЬВЕ
1934 г.

№ 2. П. СОЛА
1934 г.

№ 3. М. МИЛЛИНИЕМИ
4—5 пр. «Швальбе»,
1971 г.

№ 4. Э. ХЕЙНОНЕН
(ред. Я. ХАННЕЛИУСА)
«Стелла поларнс»,
1972 г.

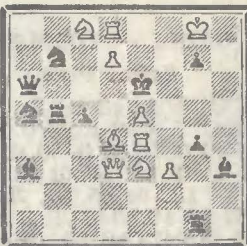
№ 5. Я. ХАННЕЛИУС
2 поч. отзыв
«Швальбе», 1969 г.



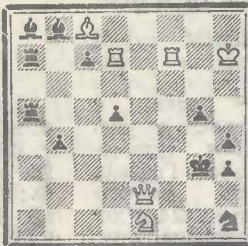
Мат в 3 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

«Финский Новотный»

Советские композиторы внесли, пожалуй, наибольший вклад во всестороннюю разработку одной из старейших тем — темы перекрытия Новотного, благодаря чему она обрела вторую молодость, зазвучала по-новому. Однако разнообразие этой темы — так называемый «финский Новотный» — незаслуженно осталась вне творческих поисков наших проблемистов. Это в какой-то мере объясняется трудностью следить за всеми новинками без специального журнала по композиции. В данной заметке мы хотим познакомить читателей с рядом композиций на тему «финского Новотного» и показать ее возможности.

Интересна история возникновения перекрытия «Новотного по-фински». Решая трехходовку № 1, финский проблемист П. Сола обратил сразу же внимание на ход 1. К: b6 с угрозами 2. С: c6+ и 2. Лd3+, а на 1. Кс7? он «нашел» опровержение 1. ... ba! И хотя 1. К: b6? не ведет к мату в три хода, идея эта так завладела композитором, что он, не найдя решения № 1, сразу же взялся за составление двухходовки (№ 1 решается ходом 1. Л: g7! с угрозой 2. Кр: f5!). Так появилась задача № 2, давшая жизнь новой теме.

Решается она так: 1. Ле — ? e3.

Правильно 1. Ле: e4!, и на точке пересечения линий действия ладьи и слона осуществлено обычное перекрытие Новотного 1. ... Л: e4, С: e4 2. Лс2 Ла4х.

Впоследствии тема получила некоторое развитие. Особенно интенсивно ее начали разрабатывать финские проблемисты в последнее десятилетие. Вот несколько задач (№№ 3—5), в которых «финский Новотный» сочетается с элементами из арсенала современной тематики.

В № 3 и № 4 представлен выбор перекрытия на разных полях.

№ 3. 1. Cd—? (2. Фd5, Ле8х), но 1. ... c4!, 1. С: c5? Фd6! и 1. Лf4? (2. Фf5, Фg6х), но 1. ... gf! Поэтому решает 1. Л: g4!

№ 4. 1. Л: c7? (2. Фе5, Лf3х), но 1. ... d4! 1. Л: d5! (2. Фе5, Лf3х), 1. ... c6, c5 2. Лd3, Л: g5х.

Очень забавна игра в № 5. В ложном следе 1. Ле6? грозит 2. Ке3, Кd6х, но 1. ... b5! Правильно 1. Л: b6! (2. Cd7, Лс5х), а прежние маты проходят на защиты ладьей — 1. ... Лd2, Ле2 2. Ке3, Кd6х.

Авторы № 6 нашли новый нюанс, используя пикенинги для опровержения ложных попыток. 1. Се—? c6(c5)!, 1. Cd6? cd, 1. Cf6? c6!, 1. Сс3? c5!, 1. Cd4? cb! Решает 1. С: c7! — 2. Л: e8, Фе5х.

Интересен механизм в № 7, одной из немногих работ советских авторов. Если 1. Кd8?, то 1. ... d3! Поэтому белые дополнительно отключают ладью и слона черных — 1. Кf4? и 1. Кс5?, в то же время выключая своего ферзя. Опровержения соответственно 1. ... Ке6! и 1. ... e6! К цели ведет 1. К: d4! (2. Фb6, Лс4х), 1. ... Ке6, e6 2. Фd2, Фf8х.

Всего 13 фигур — меркитов с темой «финского Новотного», кажется, еще нет (прим. ред. См. № 2!) — понадобилось автору № 8, чтобы реализовать идею, подобную механизму Ан. Лобусова. 1. Ке8? f4! 1. Кb5? Лd6! 1. Ке4? Cd6! 1. К: f5! (2. Л: a6, Фd1х), 1. ... Лd6, Cd6 2. Фа4, Лelх.

Президент Постоянной комиссии по композиции при ФИДЕ Ян Ханнелиус осуществил тему и в трехходовой форме (№ 9).

1. Ке—? c3!, 1. К: c4+ bc! 1. Кра8!! — 2. К: c4+, 1. ... Сс3 2. Ке6!, 1. ... Ке3 2. Кg6!

В заключение предлагаю вниманию читателей свою двухходовку (№ 10), где тематическая игра проходит на фоне темы «белой коррекции» с элементами перемены.

1. Cf—? (Фf5, Фf4х) 1. ... Кd5 2. Ле4х, но 1. ... g3! Белые играют точнее 1. Се4!, подготавливая на 1. ... g3 2. К: f3х, но 1. ... Кd5! Решает 1. С: g4! (второе уточнение) Л: c2 2. Фf5, Фf4х, 1. ... Кd5, Фе4 2. К: f3, Ф: b8х.

В. МЕЛЬНИЧЕНКО,
мастер.

Киев.

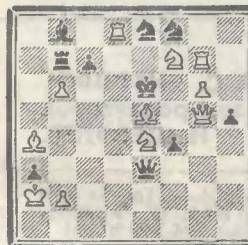
№ 6. Б. БАРНС и
Р. БЕРГЕР
3 пр. Брит. шахм.
фед., 1972 г.

№ 7. Ан. ЛОБУСОВ
«Шахматы в СССР»,
1973 г.

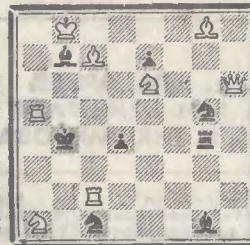
№ 8. Я. ХАННЕЛИУС
«Тийдскрифт фор
шакк», 1969 г.

№ 9. Я. ХАННЕЛИУС
1 пр. конкурса,
посвящ. Э. Виртанену,
1972 г.

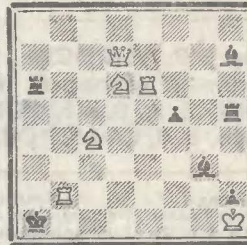
№ 10.
В. МЕЛЬНИЧЕНКО
Публикуется впервые



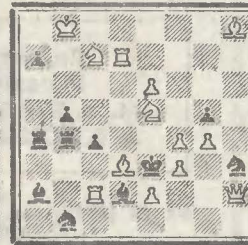
Мат в 2 хода



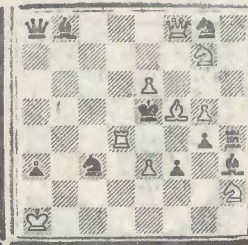
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 2 хода

XXV, юбилейный

Наш корреспондент гроссмейстер ИКЧФ Фриц БАУМБАХ сообщает о чемпионатах ГДР 1976 года.

ПЕРЕД ПОСЛЕДНИМ туром женского первенства лидирующую позицию занимали Петра Фойстель и Бригитта Гофман, и обеим предстояли встречи с участницами, замыкающими турнирную таблицу. Однако Гофман очень неудачно провела партию последнего тура и уже на 24-м ходу вынуждена была сложить оружие. Петра Фойстель тут же согласилась на ничью в позиции, где у нее был перевес, и во второй раз стала чемпионкой страны. Первый титул она завоевала два года назад, а сейчас, в 17 лет, она уже «неоднократная» чемпионка!

На старт XXV мужского чемпионата вышли 16 участников. Однако двое не достигли финиша — автор этих строк (по болезни), а также Мюллер (по семейным обстоятельствам). Фаворит — гроссмейстер Вольфганг Ульман долгое время находился в тени, потерпев поражения от Бёнша (3-й тур) и Либерта (9-й тур). Однако великолепным финишем (4½ очка из 5) он догнал Бёнша по количеству очков, хотя переиграл... по числу сыгранных партий. Дело в том, что Ульман спешил на «Турнир солидарности» в Скопье. К последнему туру Бёнш и Ульман опережали Мёринга на очко, причем Ульман закончил турнир, а Мёрингу предстояло играть с Бёншем черными. Мёринг сумел в энциклопедии одолеть своего юного соперника...

Чемпион ГДР 1963 года Гюнтер Мёринг вновь продемонстрировал отличные спортивные качества. Неудача в последнем туре несколько не умаляет успеха Уве Бёнша — новой шахматной надежды ГДР. Согласно положению три победителя первенства должны будут встретиться в матч-турнире, который определит нового чемпиона.

Технические результаты:

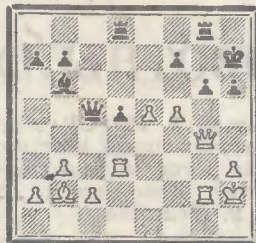
Женщины. 1. Фойстель — 9½; 2. Гофман — 9; 3. Микель — 8½; 4. Ворх — 8; 5. Нюнхерт — 7 и т. д.

Мужчины. 1—3. Бёнш, Ульман и Мёринг — по 10½ из 15; 4—5. Эспиг и Либерт — по 10; 6. Гессе — 9½; 7—8. Грюнберг и Дитце — по 8; 9. Россман — 7½; 10. Бабриковский — 6½; 11—12. Пэтц и Каспер — по 6; 13—14. Вальтер и Баумбах — по 5; 15. Торман — 4½; 16. Мюллер — 2½.

БЕНШ — ТОРМАН

Дебют Рети

1. Kf3 d5 2. g3 c6 3. Cg2 Cg4 4. b3 Kd7 5. Cb2 Kgf6 6. 0—0 e6 7. d3 Cd6 8. Kbd2 0—0 9. e4 Ke5 10. h3 C : f3 11. K : f3 K : f3+ 12. Ф : f3 de 13. de e5 14. Lад1 Фе7 15. Фf5 h6 16. Lд3 Lfе8 17. Lfд1 Cc5 18. Kph2 Cb6 19. f4 ef 20. e5 Kd5 21. C : d5 cd 22. gf g6 23. Фg4 Фc5 24. Lfд2 Lад8 25. Lg2 Kph7 26. f5 Lg8.



27. e6 d4 28. ef Фc7+ 29. Ldg3. Черные сдались.

УЛЬМАН — ЭСПИГ

Ферзевый гамбит

1. c4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. d4 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. b3 Le8 10. Cb2 Cg4 11. dc C : c5 12. Lc1 Cb6 13. Ka4 Фе7 14. e3 Ke4 15. h3 C : f3 16. Ф : f3 Kd2 17. Фg4 Ke5 18. C : e5 Ф : e5 19. Lfд1 Ke4 20. C : e4 de 21. Lfд7 h5 22. Фf4! Ф : f4 23. gf Le6 24. Л : b7 Ld8 25. Kpf1 Ld2 26. K : b6 ab 27. Lc8+ Kph7 28. Л : f7 Led6 29. f5 Л : a2 30. Lff8 Kph6 31. h4 g5 32. fg La1+ 33. Kpg2 Ldd1 34. Kpg3 Lh1 35. Kpf4 Kp : g6 36. Kpe5 Л : h4 37. Lf6+ Kpg7 38. Lc7+ Kpg8 39. Lg6+ Kph8 40. Kpf6. Черные сдались. Лучшее творческое достижение Ульмана в чемпионате.

БЕНШ — БАУМБАХ

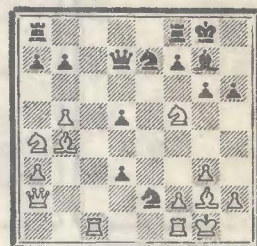
Английское начало

1. Kf3 d5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 e5 5. c4 c6 6. cd cd 7. d3 Ke7 8. Kc3 0—0 9. Cd2 Kbc6 10. Lc1 h6 11. Ka4 Фd8 12. a3 Cf5 13. b4 Kd8 14. Фb3 Ke6 15. b5. Раскованно сыграно. Путем 15. Lfд1 белые могли затруднить продвижение e5—e4.
15... e4 16. Cb4 Фd7 17. Kh4 Kd4 18. Фа2? Просмотр. Следовало иг-

рать 18. Фd1 с равенством после 18... ed 19. ed Lfе8.

18... ed! 19. K : f5. Если 19. ed, то 19... C : d3 с выигрышем качества.

19... K : e2+.



Так как после 20. Kph1 K : f5 белые остаются без пешки, им приходится жертвовать ферзя, получая за него три фигуры. В смысле материала эта компенсация достаточна, но фигуры белых взаимодействуют отнюдь не оптимально — мешает черная пешка e2.

20. Ф : e2 de 21. K : e7+ Kph7 22. Lfе1 d4 23. Kd5. Пешку e2 брать нельзя из-за 23... Ф : b5.

23... Ф : b5 24. Kc5! Лас8. Если 24... b6?, то 25. Kc7 с поимкой ферзя!

25. a4 Фе8 26. Cf3 b6? В цейтноте черные находят не лучшее решение. Коня c5 следовало немедленно ликвидировать: 26... Л : c5 27. Л : c5 d3 28. Kf4 Ф : a4 29. K : d3 Ld8 30. C : e2 Л : d3 31. C : d3 Ф : b4 с преимуществом у черных.

27. Ke4! Ф : a4 28. C : f8 Л : f8 29. C : e2 Ld8 30. Kf4. Создавшуюся позицию чрезвычайно трудно оценить ввиду необычного соотношения сил.

30... a5 31. Lb1 Фc6 32. Cb5 Фc2 33. Kd3 Ld5? 34. Lbc1 Ф : e1 35. Л : c1 Л : b5 36. Kd2 a4 37. La1 La5 38. Kc4 La6 39. Kb4 La7 40. K : b6 d3. Контроль пройден. У белых конь за две пешки, но выигрыша нет.

41. Ld1. Но не 41. La2 ввиду 41... d2!

41... a3 42. Ka2 Lc7! 43. Л : d3 Lc2 44. Л : a3 Cd4 45. Kd5 Л : f2 46. Kph1 g5 47. La4 Lf1+ 48. Kpg2 Lf2+. Ничья.

А вот пример игры чемпионки.

ФОЙСТЕЛЬ — ЯНСЕН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Фc7 8. Kde2 Kc6 9. 0—0 0—0 10. a3 Ce7 11. b4 Ke5 12. Cf4 d6 13. Lc1 K : d3 14. Ф : d3 Kd7 15. c5 Ke5 16. Фd4 f6 17. Ka4 Ld8 18. cd Ф : d6 19. Kb6 Ф : d4 20. K : d4 Lb8 21. Kb3 Cd6 22. Lfд1 Kpf7 23. K : c8. Черные сдались.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ [зам редактора], А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 13 (404)

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «Б4» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.